

Главной слабостью «Наказа» и его важнейшим противоречием было то, что постоянные ссылки в нем на свободу граждан и провозглашение «естественной вольности» каждого подданного как незыблемой основы общественного согласия сочетались в документе с утверждением самодержавной власти в качестве единственного гаранта этой самой вольности и фактического источника узаконений. При таком положении реальная «вольность» индивидуума оставалась весьма сомнительной, как и соблюдение интересов отдельных социальных групп. На это и обращал внимание представитель аристократической оппозиции князь Щербатов в своих «Замечаниях на Наказ», написанных в 1772—1773 гг. и оставшихся неизвестными современникам, как хорошо продемонстрировал английский историк.

Сумароков в своих замечаниях не касался этого момента, но тем не менее целый ряд несоответствий отдельных идей «Наказа» логике здравого смысла и интересам сословной государственности он уловил верно.